



Fisheries  
Transparency  
Initiative

# TAKING STOCK

渔业管理信息在线透明度



中华人民共和国

2024 摘要评估报告

©2024 渔业透明度倡议。版权所有。



研究员：Andre Standing 博士（渔业透明度倡议）

审阅员：Liam Campling 博士

设计：weeks.de Werbeagentur GmbH

这份关于中华人民共和国（中国）的《TAKING STOCK：渔业管理信息在线透明度》评估报告（2024），由戈登和贝蒂·摩尔基金会资助。

我们尽一切努力核实本评估中所包含信息的准确性。所有信息截至2024年2月均被认为是准确的。然而，渔业透明度倡议（FiTI）无法对他人使用本评估或其内容所产生的后果承担责任。

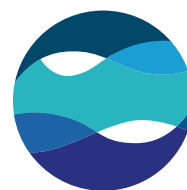
此外，在进行本次评估时，FiTI并未核实已发布信息的真实性或完整性，也未对披露的信息或行为的完整性作出任何判断。

本评估中所使用的名称和材料的展示不代表FiTI对被评估国家、领土和主张管辖海域的法律或宪法地位或边界的划定表达任何意见。

我们感谢所有在研究和准备本评估的各个阶段做出贡献的个人和机构。

渔业透明度倡议（FiTI）是一个全球性的多利益相关方倡议，旨在加强海洋渔业管理的透明度和合作。

通过使渔业管理更加透明和包容，FiTI帮助公众在知情的基础上参与对渔业政策的讨论，并支持渔业部门对国家经济的长期贡献以及依赖健康海洋环境的公民和企业的福祉。



Fisheries  
Transparency  
Initiative

[fiti.global](https://fiti.global)

**TAKING STOCK：渔业管理信息在线透明度评估中国**  
国家政府在政府网站上发布的有关该国海洋渔业部门信息的  
透明度水平。



## 目录

可持续渔业需要透明度 .....	04
关于本评估 .....	07

<b>中国海洋渔业的背景信息</b> .....	<b>10</b>
<b>主要发现</b> .....	<b>13</b>
公众获取渔业信息 .....	13
赋予透明度以意义：值得关注的案例 .....	16
<b>深入探讨公众获取渔业信息的途径</b> .....	<b>19</b>
是否可以在线获得？ .....	20
是否是最新信息？ .....	25
是否易于找到？ .....	26
<b>对中国国家主管部门的建议</b> .....	<b>28</b>

透明度需要信任 .....	30
附录：评估流程 .....	31

**中国的TAKING STOCK：渔业管理信息在线透明度**  
评估包括本摘要评估报告和详细评估报告。

您可以在以下网址找到这两份报告以及有关方法论的信息：  
[fiti.global/taking-stock](https://fiti.global/taking-stock)



## 可持续渔业需要透明度

几千年来，那些从事渔业的人，不论是为了食物、收入还是娱乐，都不需要担心这种自然资源的可持续管理。鱼类资源自我补充轻而易举。然而，情况已经不再如此。海洋正面临着日益增加的威胁，如过度捕捞、污染和气候变化。

政府有义务代表他们的公民管理共同资源，例如渔业资源。但这带来了一个复杂的挑战：确保捕捞和水产品贸易为全球数百万人的收入、就业、食物和营养补给做出贡献，同时保护海洋生物多样性，造福当前和未来的世代。

信息的公开透明对实现可持续渔业至关重要。然而，提升透明度在渔业管理中并没有成为优先事项。许多政府不公开其渔业部门的基本信息，如法律、许可证、渔业协议、资源评估、财政投入、渔获数据和补贴情况。此外，公司和企业存在不能持续准确地报告捕捞量、生产情况以及向政府缴纳费用情况而引起普遍担忧。已经公开的数据往往不完整、过时、未经验证或不能方便地获取。



“缺乏基本的透明度可以被认为是全球渔业领域所有消极方面的重要推手 - IUU捕捞、捕捞船队产能过剩、过度捕捞、错误方向的补贴、腐败、不当的渔业管理决定等。在透明度更高的情况下，无论上述活动何时发生，均会成为焦点，使肇事者更加难以躲藏在目前的神秘面纱之后，各方会要求采取紧急行动纠正错误”

联合国粮食及农业组织（FAO）  
《世界渔业和水产养殖状况2010》



增强渔业管理透明度吸引了所有重视海洋渔业巨大价值的利益相关者——无论这种价值是与食物和营养安全、就业、国家经济还是渔业文化重要性相关。

**渔业管理的透明度能够带来多重效益，其相关性和适用性因国家背景而异。**

## 透明度.....



促进渔业的这些积极特征是  
渔业透明度倡议FiTI的核心



Fisheries  
Transparency  
Initiative

1 特别是小规模渔业和女性

## 透明度不是自愿的。 它是政府的责任，也是公民的权利！

提供有关一个国家海洋渔业的可获取、及时和可信的信息正逐渐成为**对政府的法律要求**，这在很大程度上源于信息自由法等法律。这类法律通常基于三个关键原则：公众参与、寻求正义和获取信息。最后一个原则意味着，在除了有限的、明确规定的正当保密要求和安全事项等例外情况下，公众应该能够获取环境信息（包括有关其国家渔业部门的信息）。



2007年，中国国务院通过了《中华人民共和国**政府信息公开条例**》（OGI条例）。这些规定要求行政机关主动公开政府信息。《中华人民共和国政府信息公开条例》还为公民向行政机关申请信息、通过诉讼质疑政府信息获取决策提供了法律依据。

除了《中华人民共和国政府信息公开条例》，中国还颁布了旨在增强公众参与决策过程的立法。2015年《中华人民共和国立法法》的修订是一个重要进展，要求所有国家机关将拟议立法草案向社会公布并征求意见，时间不少于30天。此外，2019年，国务院颁布了《重大行政决策程序暂行条例》，为公众参与决策提供了详细指导，强调征求受政府决策影响最大群体意见的重要性。

尽管中国在有关公众信息获取和公众参与的法律政策体系建立方面取得了显著进展，但在大多数国际民事和政治权利指标（包括言论自由）方面表现不佳。此外，在中国，促进政府公开的法律完善与加强信息保密的严格法规并存，这些法规削弱了公众对政府信息的获取能力。此次评估中咨询的中国渔业专家对渔业管理中的公众参与程度和质量意见不一。然而我们推测，包括记者和学者在内的中国利益相关者很难就国家渔业管理表达不同意见或提供与之相反的数据，尽管这种情况可能因具体情况和问题敏感性而异。本次评估不对此进行更深入的研究。

- 截至目前（2024年4月），中国政府尚未承诺加入或支持渔业透明度倡议（FiTI）。
- 中国不是开放政府伙伴关系联盟（OGP）的成员国。



公众获取政府信息的重要性也在联合国可持续发展目标（SDGs）中得到强调。SDGs的目标16.10要求所有国家制定法律或政策，保障信息权利，这不仅对实现目标16至关重要，而且是实现其他SDGs的推动因素。

## 关于本评估

这是FiTI首次对中国海洋渔业部门的在线透明度进行的评估。

此 TAKING STOCK评估涵盖了FiTI标准定义的渔业管理的12个主题领域。<sup>2</sup>

**FiTI标准**是唯一对国家政府应该在网上发布的渔业管理信息进行定义的国际框架。FiTI标准的开发经过了全球多利益相关者两年多的共同努力。其目标是通过提升国家渔业管理信息的可获得性和可信度，促进海洋渔业的可持续发展。



在此评估中，这12个主题领域被细分为  
**39** 个透明度要素。<sup>3</sup>

<sup>2</sup> <https://fiti.global/fiti-standard>

<sup>3</sup> 对这39个透明度要素的介绍可以在“[主要发现](#)”部分找到。

该报告评估的是中国海洋渔业部门的基本信息是否在政府网站上**免费提供**，是否是**最新信息**，并且是否**易于找到**。<sup>4</sup>



此外，该评估：

- 考虑信息是否以易于（重新）使用的方式发布，例如下载、搜索和筛选；
- 记录“良好透明实践”的例子，其发布的信息能够为非专业人士所用；<sup>5</sup>
- 提出改善中国海洋渔业部门在线透明度的实用建议。



中华人民共和国

该评估旨在支持中国国家政府提升渔业管理的透明度，并激发广泛利益相关者对渔业的兴趣。

此外，这也提供了一个可以用于评估未来进展的综合基准。

<sup>4</sup> 有关评估方法的更多信息，请参阅 <https://fiti.global/taking-stock/methodology>。

<sup>5</sup> 例如，国家政府可以利用创新技术来帮助实现信息可视化，比如在线信息系统或说明详解。





## 公开信息并不能直接等同于实际推动可持续渔业管理的进步。

**在渔业管理中缺乏透明度并不总是故意为之。**政府透明度低的情况常常被负面看待，好像是有意掩盖信息、逃避公众审查所驱使。然而，被视为不透明或秘密行为的做法通常是由其他因素导致的，比如渔业部门的复杂性、技术、专业知识和人力的缺乏，或者是法律上的顾虑。一些政府部门或国家机构，特别是经费不足的那些，可能不会将透明度作为优先考虑的事项。不幸的是，这些也可能被用作避免审查的借口。

在本次**TAKING STOCK**评估中，透明度水平低可能不代表不端行为，但强调国家政府对利益相关者披露信息的机会。同样，高透明度反映了强大的信息披露体系，但这可能并不代表海洋渔业可持续管理方面的成功。

透明度也不应被误解为是诚实和正直等道德行为的直接评判指标。

**因此，这项评估并非终点。**相反，它基于一个国际公认的透明度框架——FIT标准——对当前的信息披露表现进行了整体评估，以促进与中国海洋渔业部门所有利益相关者的对话。

希望本次以及未来的**TAKING STOCK**评估能够推动政府信息透明成为渔业管理的全球标准。



## 中国海洋渔业的背景信息



### 中国海洋渔业部门的最新进展：



中国已出台法规，将以往的渔业补贴，包括燃油补贴，调整为渔业资源养护补贴。接受补贴的渔民只有在证明其进行负责任捕捞活动的情况下才能获得补贴。然而，该计划的现状目前尚未公开。



中国已经开始对其国家渔业法进行修订。根据2015年的立法法的要求，渔业法修订草案已发布以供利益相关方了解和提出意见，这展现了其履行政策制定透明度的承诺。其他法规也进行了社会公开并征求意见的程序。



中国制定了一个远洋渔业企业评分机制，根据其遵守法律和标准的情况进行评分。每家公司的得分都会公布。然而，鉴于这个评分机制部分环节允许公司自行报告，该评分的可靠性尚不清楚。



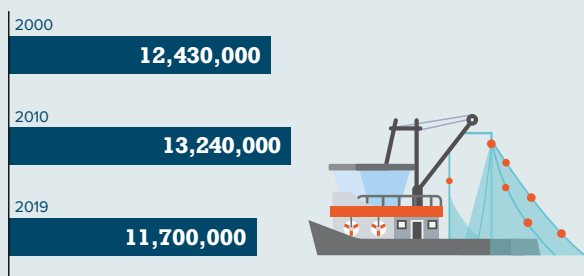
中国的海洋渔业部门在满足公民的经济、就业、食品安全和营养需求方面发挥着重要作用。<sup>6</sup>

中华人民共和国



### 捕捞渔业生产

(吨, 鲜重)

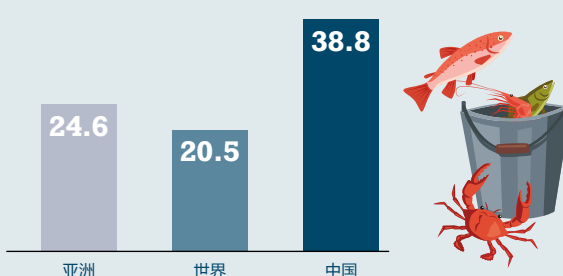


中国是世界上最大的捕捞渔业国 (就捕捞量而言)。

来源: FAO世界渔业和水产养殖状况 2022

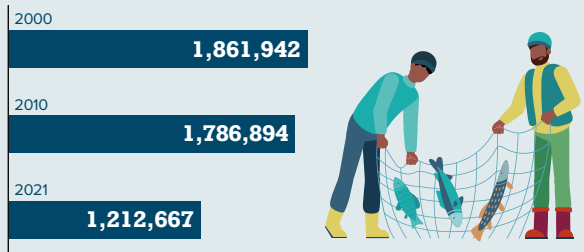
### 可用于消费的水产品

公斤/人均



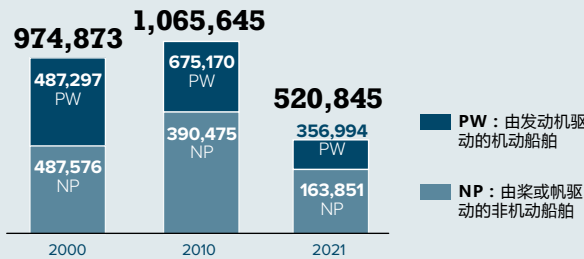
来源: FAO世界渔业和水产养殖状况 2020, FAO GLOBEFISH 市场报告 - 中国 2020

### 渔民数量



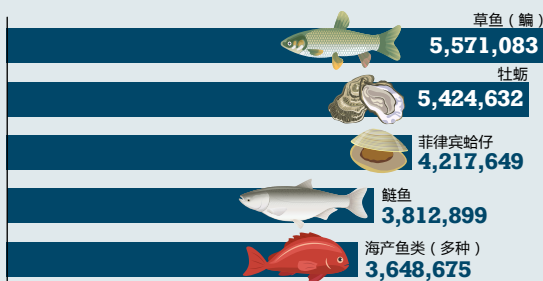
来源: FAO渔业和水产养殖统计年报2021 (2024年发布)

### 渔船数量



来源: FAO渔业和水产养殖统计年报2021 (2024年发布)

### 产量最高的5个水产品类



来源: FAO GLOBEFISH 市场报告 - 中国 2020 (单位为吨, 按产量统计)

### 水产品出口

中国是最大的水产品商品出口国。



来源: FAO GLOBEFISH 市场报告 - 中国 2020

6 这些信息反映的是国际统计数据 (例如来自联合国粮农组织的数据), 在某些情况下可能与本国统计数据有所不同。此外, 本报告未说明中国渔业部门对国内生产总值 (GDP) 的贡献。尽管GDP是表达渔业经济价值的常用方式, 但它不足以全面代表该部门整体的社会、经济和环境成本与收益。



在过去的二十年中，中国国内海洋渔业的管理政策经历了显著变革。自20世纪80年代中期起，在商业捕捞的私有化和公共政策扶持推动下，海洋捕捞行业迅速发展。然而，由于意识到这种增长是不可持续的，从2000年代初开始，中国的海洋渔业国家政策转向实现零增长，随后进一步追求野生捕捞的总产量减少或负增长。为了增加水产食物供应并弥补野生渔获的减少，水产养殖业得到大规模扩展。2015年，十三五规划提出了生态文明的概念，旨在建设一个资源节约型和环境友好型的国家。这一有关可持续渔业和海洋生物多样性的承诺在2021年制定的十四五规划中得以延续，其中包含一个专门讨论海洋经济的章节。

中国海洋渔业管理的重要措施之一是伏季休渔。自2021年以来，中国政府还引入了改革国内渔业补贴的政策，替代了增强捕捞能力的补贴（包括燃油补贴），改为基于渔民遵守负责任捕捞规定的补贴，称为**渔业资源养护补贴**。

减少海洋捕捞的努力在中国似乎取得了成效。政府表示过去十年间中国海域的野生鱼类捕捞量有所下降，海洋渔船数量也有所减少。然而，广泛的报告表明，尽管捕捞量减少，由于长期的过度捕捞、污染、气候变化和栖息地丧失，部分中国海域的渔业资源种群仍然在衰退。<sup>7</sup>

水产品贸易和境外水域捕捞是中国渔业政策的重要方面。国有渔业企业在20世纪80年代中期开始在中国境外水域作业。自那时起，中国的**远洋渔业（DWF）产业**（现主要为私人所有）呈现多样化，并出现在几乎所有海域。中国政府列出了180家获准在公海和其他国家领海进行捕捞的企业。这些公司拥有约2500艘悬挂中国国旗的渔船，另有不明数量的渔船转为悬挂其他国家的船旗。此外，中国还通过“一带一路”倡议在部分发展中国家的渔业和水产养殖业中投入了大量资源。

中国远洋渔业船队的影响及其对其他国家渔业发展的影响仍然存在争议，并导致中国政府经常受到批评。中国不断完善法律和政策，加强对悬挂中国国旗的渔船的控制，并加强与其他渔业国的数据收集和共享。<sup>8</sup>中国还承诺将远洋渔船数量控制在不超过3000艘，同时保持远洋渔业年捕捞目标在230万吨左右的水平。

**由于这种全球性的存在，中国渔业的透明度被国际社会高度关注。**

7 Cao, L. et al. (2017) 'Opportunity for marine fisheries reform in China', Biological Sciences 114 no. 3.

8 请参阅国务院于2023年10月发布的《中国的远洋渔业发展》白皮书。[http://www.scio.gov.cn/zfbps/zfbps\\_2279/202310/t20231024\\_775861.html](http://www.scio.gov.cn/zfbps/zfbps_2279/202310/t20231024_775861.html) (Chinese version)

# 主要发现

## 公共获取渔业信息



中华人民共和国



我们的评估发现，中国政府认为收集和在线发布渔业相关信息是渔业管理的重要部分。然而，某些重要信息尚未公开，且中国渔业部门的复杂性增加了信息查找的难度。



在35个适用的透明度要素中，中国国家政府在线发布了19个要素的信息（“公共获取”），但质量各异。



有10个透明度要素的相关信息尚未发布。



有6个透明度要素的信息尚未由中国国家政府制作。

### 尚未制作

6个透明度要素的信息尚未收集或编制。

### 公共获取充分

12个透明度要素的信息在网上可以找到，而且更新及时且易于查找。

### 无法公共获取

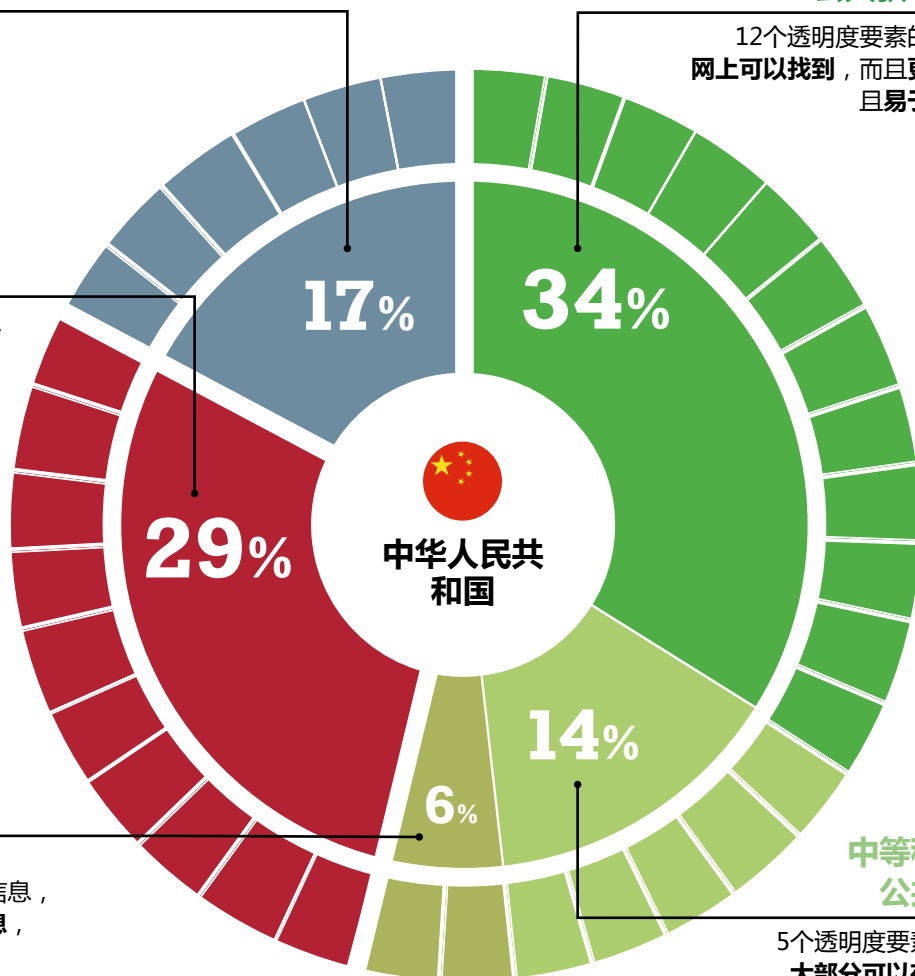
对于10个透明度要素，尽管有证据表明这些信息可以由国家政府获取，但没有在线发布任何信息。

### 公共获取有限

对于2个透明度要素，在网上只能获取部分信息，且既不完全是最新信息，也不易于找到。

### 中等程度的公共获取

5个透明度要素的信息大部分可以在网上获取，但只有部分是最新信息或易于查找。



39个透明度要素中有4个不适用于中国海洋渔业部门（见附录）。

## 详细描述

主题领域	编号	透明度要素	是否可以在线获得?	是否是最新信息?	是否易于找到?	
 <b>渔业法律、法规和官方政策文件</b>	1-A	海洋渔业法律	✓	✓	✓	中等程度的公共获取
	1-B	渔业政策文件	✓	✓	✓	中等程度的公共获取
	1-C	渔业管理计划	—	—	—	不适用
<b>#1</b>  <b>渔业权</b>	2-A	商业捕捞 (大规模和小规模)	✓	✓	✓	公共获取充分
	2-B	近海生计渔业	⊗	⊗	⊗	未制作
	2-C	科学和探索性捕捞	✓	✓	✓	公共获取充分
	2-D	休闲渔业	⊗	⊗	⊗	未制作
 <b>外籍渔船准入协议</b>	3-A	外籍渔船在中国海域捕捞	✓	✓	✓	公共获取充分
	3-B	中国渔船在外国海域捕捞	✗	✗	✗	无法公共获取
<b>#3</b>  <b>渔业资源状况</b>	4-A	海洋渔业种群状况的国家报告	⊗	⊗	⊗	未制作
	4-B	种群科学评估	✗	✗	✗	无法公共获取
 <b>大规模渔业</b>	5-A	渔船	✗	✗	✗	无法公共获取
	5-B	支付	✗	✗	✗	无法公共获取
	5-C	中国海域的捕捞量	✓	✓	✓	中等程度的公共获取
	5-D	中国海域以外的捕捞量	✓	✓	✓	公共获取充分
	5-E	在中国港口的上岸量	✗	✗	✗	无法公共获取
	5-F	转运及在国外港口的上岸量	—	—	—	不适用
	5-G	丢弃	✗	✗	✗	无法公共获取
	5-H	捕捞努力量	✗	✗	✗	无法公共获取

✓ 完全符合
✓ 很大程度上符合
✓ 一定程度上符合
✗ 不符合
⊗ 未制作
— 不适用



## 详细描述

主题领域	编号	透明度要素				
			是否可以在线获得?	是否是最新信息?	是否易于找到?	
<b>小规模渔业</b>	6-A	渔船	✓	✓	✓	公共获取充分
	6-B	许可证	✓	✓	✓	公共获取充分
	6-C	渔民	✓	✓	✓	公共获取充分
	6-D	支付	—	—	—	不适用
	6-E	捕捞量	✓	✓	✓	中等程度的公共获取
	6-F	丢弃	—	—	—	不适用
<b>捕捞后环节和水产品贸易</b>	7-A	进口	✓	✓	✓	公共获取充分
	7-B	出口	✓	✓	✓	公共获取充分
	7-C	商业捕捞就业情况	✓	✓	✓	公共获取充分
	7-D	非正式渔业就业情况	⊗	⊗	⊗	未制作
<b>渔业法律执法</b>	8-A	法律执法	✓	✓	✓	公共获取充分
	8-B	重大违法行为处罚	✓	✗	✗	公共获取有限
<b>劳工标准</b>	9-A	劳工标准执法	✓	✗	✗	公共获取有限
	9-B	劳工违反行为处罚	⊗	⊗	⊗	未制作
<b>渔业补贴</b>	10-A	政府财政转移或补贴	✓	✓	✓	中等程度的公共获取
<b>官方发展援助</b>	11-A	国家渔业发展援助	✗	✗	✗	无法公共获取
	11-B	外国渔业发展援助	✗	✗	✗	无法公共获取
<b>收益所有人</b>	12-A	受益所有人透明度的法律基础	✓	✓	✓	公共获取充分
	12-B	受益所有人注册	✗	✗	✗	无法公共获取
	12-C	渔业受益所有人披露	⊗	⊗	⊗	未制作

✓ 完全符合
✓ 很大程度上符合
✓ 一定程度上符合
✗ 不符合
⊗ 未制作
— 不适用



## 赋予透明度意义：显著例证

这次TAKING STOCK评估的价值不仅在于了解一个国家的海洋渔业部门有哪些信息可以在网上获取，还在于识别存在什么空缺。从根本上讲，简言之，**公众获取渔业信息对于回答关于该行业可持续性的关键问题是至关重要的。**



鉴于渔业管理的复杂性，回答这些问题并不容易。然而，通过增加公众获取渔业信息的途径，政府为其公民、商业伙伴和国际利益相关者提供了参与公众知情讨论的必要手段。





在中国，国家当局提供的信息使公众能够了解一些关键的政策，并因此有助于回答一些宏观问题。一些明显的例子包括：

✓	<b>中国渔业发展的优先事项是什么？</b>	<p>中国农业农村部（MARA）制定了针对渔业的详细五年计划，确立了国家层面的渔业发展目标，设定了一些可衡量的目标。这对于渔业管理的问责至关重要。</p> <p>此外，渔业统计年鉴提供了许多关于这些目标的详细信息，以及对政府政策和活动的深入分析，涵盖了健康和​​安全、非法捕捞以及海洋野生动物保护等方面。</p>
✓	<b>中国的捕捞产量是否在下降？</b>	<p>农业农村部发布的年鉴记录了中国每个沿海省份的渔船和渔民数量的下降。还会定期发布关于中国伏季休渔的报告。</p>
✓	<b>与日本、俄罗斯和韩国之间的渔业协定的性质和表现如何？</b>	<p>中国政府公布了其双边渔业协议的合同信息，并更新这些协议相关的情况，包括参与渔船的数量和捕捞量。</p>
✓	<b>海产品贸易的数量和价值是多少？</b>	<p>作为全球最大的海产品进口和出口国，中国海关提供了一个可搜索的公共数据库，提供海产品进口和出口的月度报告，包括原产地和目的地国家等信息。中国的贸易数据遵循世界海关组织制定的统一制度。</p>



中国政府没有公开一些重要问题的信息，尽管有证据表明这些信息是可以获取的。一些明显的例子包括：<sup>9</sup>

✘	<b>小规模传统渔业的捕捞量与工业捕捞船相比如何？</b>	尽管提供了详细的捕捞统计数据，但官方发布的数据并不区分不同类型渔业的捕捞量。因此，很难确定各类渔业对野生捕捞渔业和食品供应的相对贡献。
✘	<b>中国水域过度捕捞的程度如何？</b>	尽管农业农村部对其渔业部门进行了重要的统计工作，并与海洋科学家合作进行了科学评估，但它没有提供有关海洋渔业资源种群健康状况的信息，而这些信息可以指示渔业可持续管理的进展。资源评估的结果也没有公开。
✘	<b>政府补贴的额度和受益者是谁？</b>	在国家和省一级，中国政府为渔业部门提供了重要的补贴。中国政府已经意识到这些补贴存在问题，并导致了产能过剩。然而，公开的信息不足以充分了解向包括远洋渔业企业在内的各渔业部门提供了多少财政转移支付。目前还不清楚新的补贴制度已经实施到何种程度。
✘	<b>休闲渔业的规则和责任是什么？</b>	国家法律描述了商业渔业的渔业使用权规则。然而，尽管有证据表明许多人从事休闲渔业和旅游钓业，且捕获量可能相当可观，目前对于这类鱼业的法律地位缺乏明确规定。
✘	<b>中国对外国渔业发展的支持如何？</b>	中国是向沿海和小岛国家提供渔业部门发展援助的重要国家之一，这是“一带一路”倡议的重要组成部分。据农业农村部报告，许多国家已与中国签署了渔业合作谅解备忘录（MoUs）。然而，关于中国资助的项目，包括资助和贷款的金额及其目的，以及与其他国家签署的谅解备忘录内容，在网上找不到公开信息。
✘	<b>渔业准入协议的条款和条件是什么？</b>	尽管中国政府公布了关于远洋渔业公司的信息，包括这些公司的运营地点，但没有公开披露与第三国的双边渔业协议的条款和条件。

<sup>9</sup> 这些信息有可能已由国家政府在线上发布，但本次评估未能找到这些信息，主要是由于全部浏览完政府网站的难度较大。

# 深入探讨公众获取渔业信息

  
中华人民共和国



通过了解发布的信息（“公众获取”）是否符合基本信息要求，是否及时更新且易于查找，还可以获得其他重要见解。

是否可以在线获得?



是否是最新信息?



是否易于找到?



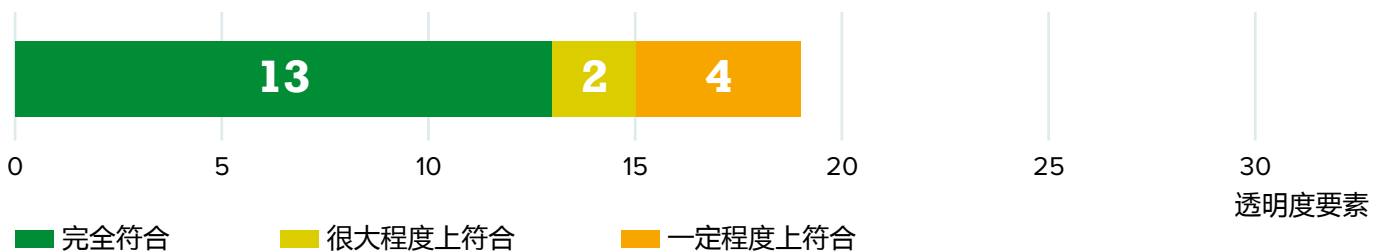
## 是否可以在线获得？

是否可以在线获得？



中国政府在线上公开了关于19个透明度要素的信息（即“公开获取”）。<sup>10</sup>其中，超过一半（68%）的要素完全符合FiTI标准的信息要求

是否符合FiTI对信息可被在线获取的标准？



在评估中国政府在渔业管理方面实现透明度的程度时，必须认识到中国渔业治理的复杂性。

渔业治理的许多内容被委托给省级和地方政府，包括捕捞许可、统计渔业信息、管理补贴以及对违法行为进行处罚。省级和地方政府还发布自己的法规，这导致很难对中国渔业管理的法律体系进行概括性描述。一项在2023年进行的中国渔业和水产养殖法律法规综述报告显示，国家和省级层面至少有600条现行法律、法规和通知（政府法令）。<sup>11</sup>

因此，中国在渔业管理方面的某些方面存在着**中央政府和省级地方政府之间角色和责任重叠和分歧**的情况。<sup>12</sup>一些学术研究记录了中央政府和省级政府在监管远洋渔业公司方面存在的矛盾。同时，各省之间似乎存在竞争，例如提供更具吸引力的政策、流程和补贴，以吸引渔业企业落在当地。<sup>13</sup>由于这些原因，维持中国渔业管理的信息集中存在困难。

10 总共39个透明度要素中，本评估认为有四个不适用于中国海洋渔业部门，而有六个被视为“未制作”（意味着政府尚未收集或编制此要素的相关信息）。

11 Wu, W., Liu, Y., Pei, Z., Lin, Y., Sun, X., Xing, Y., Wang, Y. and Liu, Y. (2023) [‘Inheritance and Development: The Evolution and Overview of China’s Fisheries Legal System’](#), Fishes 8, no. 1: 5.

12 有关中国小型渔业的案例，请参阅Zhao, X. and Jia, P. (2020) [‘Towards sustainable small-scale fisheries in China: A case study of Hainan’](#), Marine Policy, Volume 121.

13 关于这一问题的讨论，请参阅Zhou, H. (2023) [‘Provincial variations and entrepreneurialism in the development of China’s Distant Water Fisheries \(2011–2020\)’](#), Marine Policy, Volume 147.



总的来说，由农业农村部（MARA）牵头，中国政府**发布了大量关于海洋渔业管理的信息。**

渔业相关的旗舰政府出版物是《**中国渔业年鉴**》，最近一次出版是在2022年。该出版物详细叙述了渔业管理的发展情况，并提供了沿海省份船只和捕捞量的大量数据。因此，在渔业管理的几个方面，中国中央政府展示了良好的信息公开水平。农业农村部的网站提供了全面的渔业法律和政策文件列表，还有定期的意见文章和新闻更新。

此外，**年度统计年鉴**作为对渔业年鉴的补充，最近一次出版是在2023年。国家渔业局网站包含了数千份文件，并定期更新新的法规、意见和新闻报道。

2007年，国务院通过了《**中华人民共和国政府信息公开条例**》。<sup>14</sup>这项法规要求公共机构通过政府网站、报纸和广播主动公开政府信息。这项法规改变了政府网站，导致中央、省级和地方政府发布的文件数量大幅增加。<sup>15</sup> 农业农村部和渔业局也同样在其官方网站上发布了大量信息。

此外，农业农村部还开展了大量活动向公民介绍渔业发展情况，包括通过**微信平台**向用户提供有关法律和政策以及渔业新闻的定期更新。中国的专家认为，智能手机的使用率在渔民群体中很高，大多数人可能通过微信平台获取有关渔业的新闻和信息。发布信息的其他方式包括在全国报纸上定期发表文章，以及在中国中央电视台（CCTV）上报道媒体新闻。政府还出版了一本国家渔业杂志。

中国渔业透明度的一大亮点是发布**五年期的全国渔业发展规划**，其中包括清晰的目标和措施。这对于提升政策制定的公开性大有裨益，而这在其他国家经常有所欠缺。此外，农业农村部还发布了大量关于渔业管理和表现的“意见”。

作为世界上最大的海产品贸易国，**中国提供了有关海产品进出口的强大数据公开系统。** 中国海关提供了一个可搜索的数据库（翻译成了英文），其中海产品通过世界海关组织开发的《商品名称及编码协调制度》（HS编码）进行分类。这个系统提供了有关所有进出口海产品的月度报告，包括金额、原产地、目的地国信息。虽然验证这些贸易数据的完整性或准确性不在本评估的范围内，但中国展示了很多国家没有达到的数据水平。

14 英文翻译可在此链接找到：[https://law.yale.edu/sites/default/files/documents/pdf/china/ogi\\_regulations\\_eng\\_jph\\_rev\\_9-11.pdf](https://law.yale.edu/sites/default/files/documents/pdf/china/ogi_regulations_eng_jph_rev_9-11.pdf)

15 参见国务院的这份分析，描述了截至2018年政府已在其网站上发布了超过7200万条记录：[https://www.gov.cn/xinwen/2019-04/12/content\\_5381804.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2019-04/12/content_5381804.htm)



然而，有一些重要方面缺乏公开信息：

### ■ 鱼类种群健康状况

中国政府没有公开渔业资源种群健康状况的信息。关于商业捕捞目标种的种群健康状况的官方报告对于理解可持续渔业管理的表现至关重要。在《中国渔业年鉴》中包含这些信息将极大增强该出版物的影响力，以促进全国范围探讨。目前尚不清楚中国渔业管理部门是否缺乏足够的数据库以公布渔业资源种群健康状况趋势，但中国科学家确实进行了渔业资源评估。这些评估并未发表在农业农村部的网站上，也不清楚这些信息在多大范围内公开或者谁可以获取这些信息。此外，在2013年，国务院发布的一份政策文件规定每五年需要对海洋资源进行全面调查。<sup>16</sup>

缺乏渔业对环境的影响的公开信息，也包括**渔业丢弃**方面的信息匮乏。我们的评估未能找到估算各渔业中丢弃数量的政府报告，尽管本次评估假设小规模渔业的丢弃较少。

### ■ 休闲渔业

中国政府对商业捕捞发布了非常详细的立法和政策文件。我们的评估发现，商业捕捞权利和责任的信息很容易找到。然而，尽管中国政府多年来一直推广这一产业，但**至今仍未针对休闲渔业制定法规**。2022年6月，农业农村部发布通知称将为休闲渔业制定正式法规，但我们的评估不确定这些法规是否已经最终制定。

在其关于新法规制定的声明中，农业农村部描述了2021年中国休闲渔业的产值为805.4亿元，有134,600家企业在政府注册，涉及764,700名员工和2.32亿名游客。<sup>17</sup>可见，该产业规模相当庞大。

### ■ 补贴与国家收入

中国海洋渔业管理透明度的另一个弱项是渔业补贴的设计和**实施。中国向渔业产业提供的补贴十分复杂且由不同的政府机构提供**。我们的评估未能找到简明解释渔业补贴如何运作以及向个人和企业提供补贴的决策机制的政府报告。这种情况在其他学术研究中报道过。中国将渔业补贴信息纳入其向世界贸易组织（WTO）的年度报告中是值得肯定的，但充分理解这些报告存在一些困难。

16 请参阅于2013年7月20日发布的名为《国务院关于促进海洋渔业持续健康发展的若干意见》的文件。

17 这些信息包含在于2022年6月10日发布的题为《对十三届全国人大五次会议第2756号建议的答复》的文件中。

鉴于中国于2023年6月接受了2022年世界贸易组织关于渔业补贴的协定，澄清补贴管理方式将对证明遵守该协定至关重要。世界贸易组织协定进一步强调了渔业资源种群状况透明度的重要性，因为该协定禁止为捕捞已遭受过度捕捞的渔业资源种群或与之相关的活动提供或维持补贴。目前，**有关渔业资源种群状况和补贴使用情况的公开信息不足以了解对世贸组织协定的履行状况。**

我们的评估还未能找到**关于国家、省级和地方政府收入的公开信息**。商业捕捞企业不需要支付捕捞许可证费用，但它们需要通过“渔业资源增殖保护费”支付渔业管理的成本。该费用于1989年设立。目前无法找到有关该费用如何管理、为政府带来多少收入，以及这些资金如何使用的最新信息。结合补贴相关信息，这是了解渔业产业财政管理的重要内容。

### ■ 渔业法律遵守情况

在许多官方文件中，政府已经传达了加强国内渔业和在中国以外水域作业的渔船遵守渔业法律的承诺。农业农村部定期更新其政策和通过“亮剑”行动（该行动是其渔业执法计划的名称）所采取的行动。

**国家和省级政府公布了有关国内渔业严重违法行为的处罚信息。**通过农业农村部网站可获取的报告详细说明了犯罪性质和刑事审判结果。

过去，曾有类似的公告通报**对在公海和国外作业的渔业企业实施的处罚**。然而，我们的评估只能找到2019年远洋渔业公司非法捕捞行为的通报。这类信息的发布似乎已经停止。

此外，尽管农业农村部报告称有记录涉及非法捕捞的人员，包括在他国海域和公海捕捞的人员，但这些记录似乎不是公开的。

### ■ 远洋渔业 ( DWF )

对于国际渔业治理，关于中国的远洋渔业及其在其他国家的渔业发展中的角色等信息至关重要。因此，中国将其**远洋渔业公司的捕捞产量信息**发布在《中国渔业年鉴》中是值得肯定的。然而，数据的详细程度还有待改进，包括关于物种和捕捞地点的更加详细的数据。这将有助于渔业管理人员、科学家和其他国家和国际利益相关方核实所报告的捕捞产量是否准确，以及验证沿海国家报告的捕捞数据是否属实。农业农村部已经明确渔业局已建立了一个远洋渔业履约研究中心和一个远洋渔业数据中心，这表明中国的远洋渔业公司和渔船活动的大量信息可能正在被汇编。

在过去，农业农村部曾发布文件列出**获准在国外进行渔业活动的远洋渔业公司**。所有远洋渔业公司都需要获得远洋渔业项目的授权，这些授权每年重新审批一次。然而，**关于每年获准的远洋渔业项目的报告似乎已经停止发布，在农业农村部网站没有找到过去三年新的报告。**

商务部网站还提供了所有**获准在外国开展业务的中国企业**的数据库，其中包括**渔业公司**，尽管该网站自2024年初已经关闭。<sup>18</sup>

尽管中国向**联合国粮食及农业组织**的《**全球渔船、冷藏运输船和补给船全球记录**》提交数据，但关于中国远洋渔业公司的透明度仍有待改善。例如，中国并没有公开的注册名单显示哪些渔船属于哪些公司。尽管这是FAO《全球记录》数据库提出的要求，但中国似乎还没有提供有关其远洋渔船所有权的信息。

有关中国渔业公司与其他国家签订的**准入协议**的信息也不是公开的。因此，要明确此类协议的性质具有挑战性，尽管我们在此评估中假设所有这些协议都是中国公司与外国政府之间的非官方协议（而不是中国政府与外国政府之间的双边协议）。虽然中国政府没有责任确保这些非官方准入协议的透明度，但考虑到中国在第三国的渔业协议的敏感性，中国的国家管理部门应该加强其远洋渔业公司渔业协议的透明度。其他正在实施渔业透明倡议的沿海国家已经公布了与中国远洋渔业公司的合同。

值得注意的是，尽管中国远洋渔业公司的非官方渔业协议被视为机密，但农业农村部确实公开了中国与韩国、日本和越南签订的**互惠渔业协议**。

## ■ 官方发展援助

中国在许多发展中国家和小岛国的渔业发展中发挥着重要作用。中国主要是通过“**一带一路**”倡议进行技术和财政援助，这些项目由中国发展银行和中国进出口银行资助。此外，中国政府已与许多国家就渔业发展、贸易推广和中国远洋入渔签署了谅解备忘录。<sup>19</sup>

然而，关于中国对渔业项目的发展援助缺乏透明度，由中国发展银行和进出口银行资助的项目也没有公开。尽管中国政府，包括农业农村部，公布了与其他国家签署了渔业发展谅解备忘录的消息，这些谅解备忘录也没有公开。

18 不幸的是，在进行本评估时，商务部提供的在外国开展业务的中国企业的数据库变得无法访问。这是在2024年1月发现的，并不清楚此信息何时变得无法访问，本评估的研究人员在2023年12月最后一次访问了数据库。

19 一个例子是2023年中国与摩洛哥政府签署谅解备忘录，该消息于2023年7月4日在农业农村部网站上宣布：[http://english.moa.gov.cn/news\\_522/202307/t20230707\\_301196.html](http://english.moa.gov.cn/news_522/202307/t20230707_301196.html)



## 是否是最新消息？

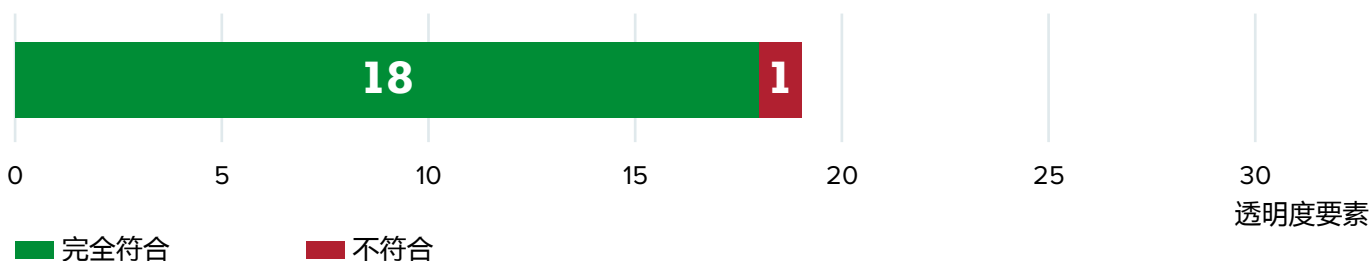
是否是最新信息？



中国政府在线发布的信息在19个透明度要素中有18个被认为是完全最新的（占95%）。

渔业资源是一种可再生自然资源，在得到可持续管理的情况下可以长期获得和对后代有益。与渔业相关的决策者必须能够迅速而轻松地获取最新的可用数据。当涉及到时间敏感的问题，如捕捞数据的制作或渔业资源科学评估时，最新信息的重要性就更加突出。

### 所提供的信息是否及时更新？



政府在渔业领域发布的信息定期更新，并且及时提供关键数据。我们的评估未发现立法和政策文件获得批准与其公开发布之间存在明显的时间差。

2015年，国家对《立法法》进行了修订，要求所有国家机构发布拟议新立法草案，并至少提前30天进行公众意见征询（第37条）。<sup>20</sup>2019年，国务院进一步颁布了《重大行政决策程序暂行条例》。<sup>21</sup>这些条例对公众参与决策过程提供了更详细的指导，以及强调咨询受政府决策影响最大的群体的意见的重要性。这些程序在渔业领域得到了遵循。农业农村部目前正在修订《渔业法》，目的之一是加强国家对非法捕捞的应对能力。农业农村部在其网站上发布了该法草案，开放公众参与。<sup>22</sup>国家媒体也报道了农业农村部已经邀请了七位渔业专家就该法草案提供详细的反馈，该草案目前接近完成（预计将于2024年生效）。<sup>23</sup>

旗舰出版物《中国渔业年鉴》也按时出版，公众可以由此获取前一年的数据。其他一些国家的渔业统计数据发布会晚上数年。

尽管本次评估未查阅微信平台的内容，但中国的专家称，农业农村部经常通过该平台发布信息，确保订阅者及时了解渔业新闻和监管动态。

20 《立法法》的英文翻译可在以下链接找到：<https://www.chinalawtranslate.com/en/2015lawlaw/>

21 中文版本可在以下链接找到：[https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-05/08/content\\_5389670.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-05/08/content_5389670.htm)

22 关于修订法律内容的讨论，请参阅 Juan, H. and Xiong, Z. (2023) 'China Revamping Decades-Old Fisheries Law to Combat Illegal, Unreported, and Unregulated Fishing: Stimulating the Intersection of Law, Technology, and Markets', *Frontiers in Ecology and Evolution*.

23 [https://szb.farmer.com.cn/2022/20221020/20221020\\_006/20221020\\_006\\_1.htm](https://szb.farmer.com.cn/2022/20221020/20221020_006/20221020_006_1.htm)

## 是否易于找到？

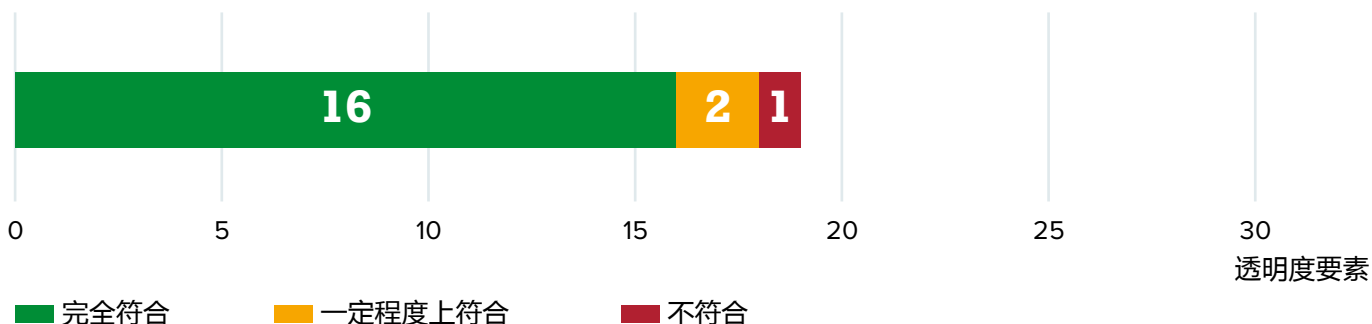
是否易于找到？



中国政府在线发布的信息普遍很容易找到，因为有**16个透明度要素（占84%）**的信息可以被普通人轻松获取。<sup>24</sup>

政府有责任代表其公民管理渔业，并向他们提供有关该领域现状、机遇和挑战的信息。在数字时代，网站仍然是传达这种信息的最受欢迎的媒介之一。然而，网站是被动的传播渠道，利益相关方必须有意访问网站，搜索所需内容并查找信息。如果这很困难或耗时，利益相关方可能会失去兴趣，导致潜在重要信息未被阅读和充分利用。

从非专家的角度来看，政府网站上发布的信息易于找到吗？



自实施国家政府开放政策以来，中国政府已披露了大量政府报告和信息。农业农村部网站上渔业局分管的部分包含数千份单独文件。然而，这些信息**缺乏直观的信息架构**，意味着查找某些信息存在困难且耗时。

<sup>24</sup> 我们的评估分析了普通人在查找中国海洋渔业部门信息时的难易程度，而非具有渔业背景的利益相关方，因为这些人查找相关信息方面优势明显。



该网站使用了十七个主题标签来分类文件，包括例如“渔业管理”、“渔业信息”和更简单的“文件”等主题。由于缺乏引导性或解释性文字，查找和理解该网站上的信息存在困难。因此，该网站的功能相当于文件存储库，但缺乏一个清晰的框架来引导用户找到最相关的信息。例如，在意见和政策文件的标题下，有最早到2008年的超过1400个单独的页面。这说明了渔业局发布的文件数量之大，以及公众在理解这些政策之间如何相互关联的时候面临的艰巨挑战。同样，农业农村部颁布的许多法律、法规和法令是按照时间顺序呈现的。依然很难知道哪些是当前生效的，哪些已被其他文件取代。

虽然该网站提供了搜索功能，但效果不佳。关键词搜索会返回数百个结果。我们的评估还发现，一些相关文件无法通过搜索功能找到。因此，**有很大的机会改善农业农村部的网站的结构和呈现方式，以增加公众找到特定信息的可能性。**

尽管农业农村部渔业部分的网站可以更好地呈现，但《中国渔业年鉴》结构清晰，包含了有价值的信息。然而，用户无法直接从农业农村部网站下载或使用这些统计数据。这意味着公众无法由此生成自己的公开信息数据文件，而这种功能在遵循政府开放政策的国家的线上政府门户中正变得日益普遍。



## 对中国政府的建议

中国的国家机构，主要是农业农村部及渔业局，发布了大量关于海洋渔业管理的信息。这表明，中国的渔业管理已经响应了国家政策推动中国的政府开放，并且中国的渔业管理机构认识到，公众获取信息对于可持续渔业管理至关重要。中国的国家机构还在利用社交媒体与渔民和其他相关利益相关方分享大量的新闻和信息。

为了支持中国在渔业相关数据透明度方面的努力，我们的评估提出了四个进一步改进的建议。

### 1. 填补中国国内渔业信息的空白

我们的评估认为，中国关于渔业资源种群健康状况的信息缺乏是一个出人意料的缺失，毕竟农业农村部在国内渔业领域已经发布了大量其他信息。尽管对重要经济鱼类的种群评估正在开展，政府可能还缺乏许多鱼类物种健康状况的综合数据。农业农村部应共享这些资源评估的结果，并指出还存在哪些渔业资源物种和相关海洋生态系统健康状况的信息空缺。农业农村部也应描述政府为进一步掌握渔业资源种群健康状况而计划采取的活动。这些信息可以整合在旗舰出版物《中国渔业年鉴》中。

我们的评估还着重指出了渔业补贴信息缺失的问题。转向渔业资源养护补贴制度是一个极其重要的进展。这不仅可能对中国的渔业可持续性产生积极影响，也可能成为一种可被其他国家借鉴的补贴改革创新方法。因此，农业农村部应考虑提供关于如何实施这种新的补贴制度的更多细节，并提供政府向不同地区和分支部门的转移资金的更详细的信息，包括小规模渔业、大规模渔业和远洋渔业公司。如有关于新补贴制度的影响报告，应进行发布。

### 2. 改善农业农村部网站信息的获取性

农业农村部的网站上发布了大量关于渔业的信息。然而，这些信息的呈现方式并非最优，从而确保公众能够轻松理解渔业管理。许多文件通过搜过功能可以找到，并按照时间顺序排列。实际上，要找到特定信息存在困难且耗时。

政府网站应该有更直观的界面，以提高信息的获取性。例如，各主题的登陆页面应该有介绍性文字，比如法律、政策和渔业统计的单独页面。相对简短的介绍可以帮助人们理解长篇报告的相关性，以及渔业管理的进展。改善中央政府渔业网站的设计也可能为省级部门提供一个样板。

### 3. 增加公众获取以机器可读格式呈现的政府数据库的途径

农业农村部 and 渔业局管理大量关于渔业部门的数据，包括渔船、捕捞量以及最近加强的远洋渔船活动数据库。然而，这些数据库并未向公众开放。摘要信息以渔业年鉴等统计报告的形式提供。在促进数据公开方面，向公众提供以机器可读格式的数据被认为是最佳实践。这将增强渔业专家（包括学者）再利用数据以深化对渔业产业理解的能力。

### 4. 加强中国推动全球渔业管理透明度的作用

中国在许多其他国家的海洋渔业管理和发展中扮演着关键角色。鉴于中国渔业公司在不同国家和公海的广泛活动，以及中国对渔业发展的技术和财政支持，中国政府有很大机会在国际层面推进透明度提升。

其中一点是鼓励中国渔业企业在与外国政府签订的非官方渔业协议中不包括或不接受任何保密条款。合同透明度在采掘业被广泛接受，中国企业已经遵守了这一点，并与履行采掘业透明度倡议（EITI）的国家合作。中国政府抵制非官方渔业协议中保密条款的承诺将提升中国作为一个致力于负责任渔业国家的声誉。

在过去，农业农村部曾在其网站上发布涉及远洋渔船的非法捕捞案件的信息。然而，我们的评估未能找到过去三年的报告。因此，建议发布最新信息。

作为联合国粮食及农业组织渔业委员会（COFI）的成员国，中国支持联合国粮食及农业组织的《全球记录》，并分享了悬挂中国国旗船只的信息。然而，中国向《全球记录》提供的信息，包括船只所有权的信息，是不完整的。因此，中国应确保提交所有要求的信息给《全球记录》。经《全球记录》非正式开放技术和咨询工作组成员的同意，各国被要求整理和共享船只的受益所有人信息。作为拥有世界上最大的远洋渔船船队的国家，中国有责任展示其领导力，向这一全球倡议提供这些信息。

在过去，农业农村部曾发布过有关批准远洋渔业公司捕捞活动的信息。建议及时更新这些信息。此外，商务部维护的在国外运营的中国企业的数据库在报告撰写时处于离线状态，希望尽快再次开放线上访问。

中国应公开与其他国家签署的双边渔业发展和合作协议，体现中国在双边渔业协议中的透明度水平。此外，中国应考虑在渔业治理中推进透明度和数据公开的益处，将其纳入渔业和蓝色经济相关的双边合作目标之一。这也将与习近平主席公开宣布的在“一带一路”倡议下共建“绿色丝绸之路”目标一致。这也将与最近宣布的中央纪律检查委员会领导的“一带一路”项目反腐败行动目标一致。<sup>25</sup>

25 Shaung, S. (2024) *'China starts international manhunt with belt and road corruption in its sights'*, South China Morning Post.

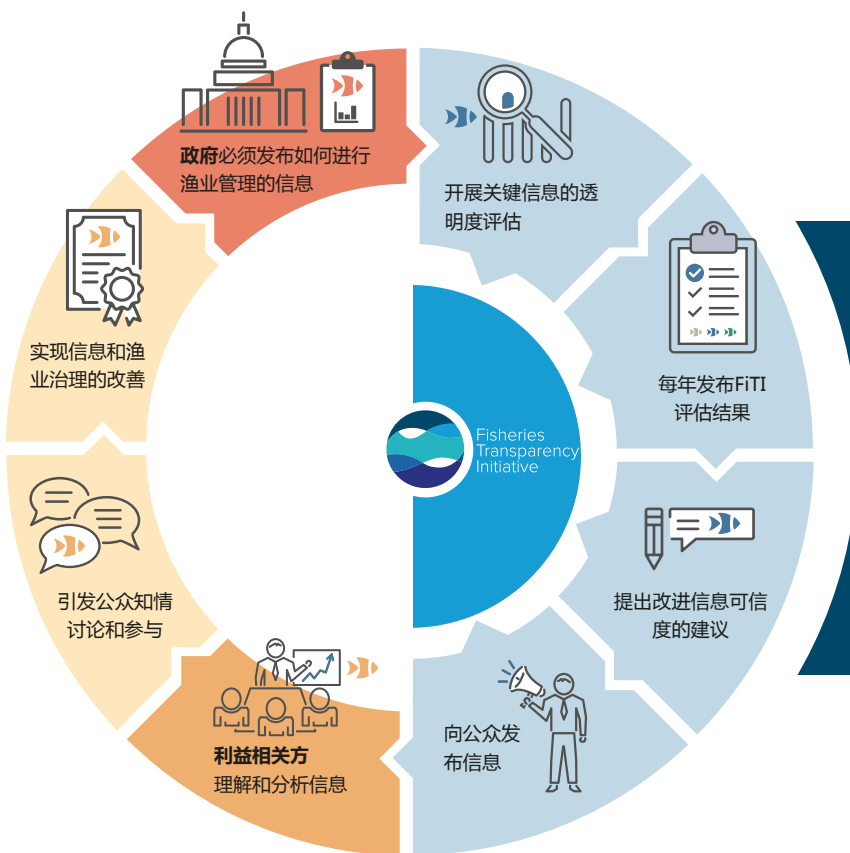
## 透明度需要信任

公众获取中国海洋渔业资源开发利用的信息对于良好的治理至关重要。这份TAKING STOCK评估为中国政府在海洋渔业管理中保持高水平的透明度提供了一个坚实的起点。当前的评估还不完善，挑战仍然存在，且这些挑战不太可能由单一的力量克服。这些挑战包括判断未在线上发布的信息是否根本不存在，或者已披露的信息是否被利益相关方视为可信。解决这些问题需要采取全面包容的方法。

**因此，需要所有相关利益相关方的共同努力，以吸纳各方观点，并逐步提升透明度和信任。**

渔业透明度倡议（FiTI）提供了透明度和多方参与的独特机会。FiTI通过国家多利益相关方组织在各国实施，组织成员包括政府、企业、民间组织代表。这些组织集体开展以下工作：

- ▶▶ 根据FiTI标准评估公开信息；
- ▶▶ 提出如何优先填补信息空白的建议；以及
- ▶▶ 提出关于如何加强国家政府信息发布的建议以进一步提高信息公开和公众信息获取水平。



对于认可海洋渔业在食品和营养安全、生物多样性、就业、国家经济、渔业的文化重要性等方面巨大价值的利益相关方，参与FiTI是有吸引力的。

## 附件： 评估流程

本次TAKING STOCK评估根据FiTI标准，评估中国国家政府在**海洋渔业管理**的12个主题领域的信息披露表现。<sup>26</sup>

为了在评估过程中避免歧义，这12个主题领域进一步细分为**39个透明度要素**。例如，主题领域 # 1 “渔业法律、法规和官方政策文件” 细分为三个透明度要素。

评估完全集中在中国政府通过其自己的网站和在线出版物发布的信息的可用性上。<sup>27</sup>

这份报告是针对中国的首份报告，它的目的不仅是提供政府在其海洋渔业部门多个关键领域信息发布的概况，还意在提供一份可靠的基础信息，以引发各级政府和非政府利益相关方的兴趣。

评估**不**涉及抓取和展示每个透明度要素背后的实际信息（例如渔船数量），也不对国家政府在线披露的信息是否完整或准确进行独立验证。然而，如果发现关于不可靠或矛盾信息的令人信服的证据，将在详细评估报告中予以记录。

在此评估范围内，采用多个不同网站来评估国家政府是否在线发布了中国海洋渔业部门的信息，例如：<sup>28</sup>

- 中华人民共和国农业农村部[网站](#)；
- 中华人民共和国外交部[网站](#)；
- 中华人民共和国海关总署统计[网站](#)；
- 中华人民共和国国务院办公厅[网站](#)。

该评估是一项**桌面研究**，没有中国政府代表的直接参与或贡献。

评估历时6个月（2023年9月至2024年2月）。在告知农业农村部部长即将进行的评估、主要内容和益处后，该评估于2023年9月21日正式启动。

**在本报告发布之前，我们邀请中华人民共和国农业农村部对报告的初步研究发现表达意见。此次意见收集的时段为 2024 年 7 月 11 日至 8 月 2 日。在截止日期之前没有收到任何评论。因此，本报告在未获得政府意见的情况下定稿。**

整个评估过程在FiTI国际秘书处的监督和责任下进行，研究人员和审阅人员提供了重要的意见。

<sup>26</sup> 该评估不包括内陆渔业和水产养殖的信息。

<sup>27</sup> 请注意，在本研究的背景下，术语“数据”和“信息”是可互换使用的。尽管它们密切相关，但在含义和用法上有所不同（例如，数据是原始事实，应该进行加工处理以获取信息）。然而，这种差异与本评估并不十分相关。

<sup>28</sup> 只有当信息在政府网站上主动发布且无访问限制时（例如，无需在线注册、通过电子邮件向公务员请求数据或支付费用），才被视为可在网上获取。

作为这次 TAKING STOCK 的一部分，只有少数透明度要素被认为不适用于中国的海洋渔业：

一	<b>渔业管理计划</b>	中国的渔业管理部门没有制定具体的渔业管理计划，尽管国际和国内非政府组织（NGO）建议应将此类计划视为更好地管理捕捞努力量的工具。 <sup>29</sup>
一	<b>工业化捕捞的转运和在外国港口卸载渔获</b>	尽管中国允许海上转运，并且经常发生，但所有在中国水域捕捞的渔获都必须在国内港口上岸。因此，可以假设中国水域内捕捞的渔获没有经过海上转运、直接在外国港口上岸。
一	<b>小型渔业的支付和丢弃渔获</b>	<p>渔业管理部门在发放捕捞许可证时不收取费用。然而，经授权的渔船所有人有可能需要根据捕鱼收益的一定比例支付渔业管理和海洋保护的费用。没有找到有关这些支付金额的公开信息。此次评估咨询的专家表示各省不会向小型渔民收取费用以补充管理成本。但是，没有政府报告可以证实这一点。假设没有收费，说明在中国此透明度要素不适用。然而，有关中国管理成本补偿费用的研究仍需进一步进行。</p> <p>此外，未找到有关小型手工渔业丢弃渔获的政府信息。我们的评估也没有找到其他关于这个主题的信息来源。因此假设中国的小型渔业中几乎没有丢弃渔获。</p>



29 请参阅例如美国环保协会、自然资源保护协会和青岛市海洋生态研究会 (2021) 《中国限额捕捞 (TAC) 试点阶段性总结研究报告——以浙江省和福建省为例》。





Fisheries  
Transparency  
Initiative

## TAKING STOCK

渔业管理信息在线透明度



2024

摘要评估报告  
中华人民共和国

### 渔业透明度倡议 (FiTI)

公路点大楼，普罗维登斯  
马埃，塞舌尔

电子邮件：info@fiti.global

网址：fiti.global

Twitter: @FisheriesTI

Facebook: Fisheries Transparency Initiative